

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ATTIVITÀ RIABILITATIVA A DOMICILIO NEI DISTRETTI DI ASOLO E TREVISO, E DI ATTIVITÀ RIABILITATIVA PRESSO L'U.O.C. DI RECUPERO E RIABILITAZIONE FUNZIONALE (R.R.F.) DEL DISTRETTO DI PIEVE DI SOLIGO, PER IL PERIODO DI 36 MESI.

LOTTO 1 CIG B3A2EAEC23 – LOTTO 2 CIG B3A2EAF5CF5 - ID SINTEL 191013538

### **Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice**

**19/02/2025**

Il giorno 19 del mese di febbraio dell'anno 2025, alle ore 09.00, si riunisce – per motivi organizzativi in seduta riservata via MEET - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 189 del 31/01/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 2045 del 04/10/2024 e rettificata con Deliberazione del Direttore Generale n. 2505 del 29/11/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Marco Gugelmetto, Direttore Dipartimento di Riabilitazione Ospedale-Territorio

Componenti:

- Dott.ssa Manuela Colle, Medico Fisiatra UOC Recupero e riabilitazione funzionale – Referente per il territorio – Distretto di Asolo;
- Dott. Giorgio Granzotto, Coordinatore Fisioterapista UOC Recupero e Riabilitazione – Referente per il territorio – Distretto di Pieve di Soligo.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Sara Zanatta, Assistente Amministrativa dell'UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell'Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, come da Verbale n. 1 del Seggio di gara in data 24/12/2024, hanno presentato offerta entro i termini previsti dal bando, i seguenti operatori economici:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>
<b>CASTEL MONTE SOC.COOP.SOC. ONLUS - LOTTO 1 e LOTTO 2</b>
Costituendo RTI ATI tra L'INCONTRO COOPERATIVA SOCIALE (Capogruppo mandataria) e COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A SOC. COOP. A R.L. (Mandante) – <b>LOTTO 1</b>
Costituendo RTI ATI tra COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A SOC. COOP. A R.L. (Capogruppo mandataria) e L'INCONTRO COOPERATIVA SOCIALE (Mandante) – <b>LOTTO 2</b>

Dell'odierna seduta, relativa all'apertura della "Busta telematica 2 – Documentazione Tecnica" presentata dai concorrenti precitati, lotto per lotto, è stata data comunicazione agli Operatori Economici interessati con nota inviata via PEC in data 18/02/2025, tramite la sezione "Comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel.

Il Presidente dà lettura dell'art. 20 del Disciplinare di gara "SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI DI GARA" ai sensi del quale la Stazione Appaltante ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale. Si procederà quindi prioritariamente alla valutazione dell'offerta tecnica di tutti i concorrenti, quindi alla valutazione dell'offerta economica dei concorrenti ammessi a detta fase (e dell'eventuale anomalia), ed infine alla verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti in posizione utile alla aggiudicazione di ciascun lotto.

Il Presidente dà quindi lettura dell'art. 18 "CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE":

L'appalto verrà aggiudicato, per singolo lotto, in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica prevede l'attribuzione di un punteggio massimo di 100 punti sulla base dei seguenti criteri: Offerta tecnica (max punti 70/100), Offerta economica (max punti 30/100).

La Commissione Giudicatrice esprimerà una valutazione tecnico-qualitativa dell'offerta, sulla base della documentazione tecnica presentata dai concorrenti.

I criteri di valutazione e i relativi punteggi, lotto per lotto, sono riportati nella tabella sottostante:

**LOTTO 1 - Servizio di Attività Riabilitativa a domicilio nei Distretti di Asolo e Treviso**

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE (D)		PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE PER CRITERIO /SUB-CRITERIO	SOGLIA MINIMA DI SUFFICIENZA PER CRITERIO
	<b>CRITERIO ED EVENTUALE SUB-CRITERIO</b>			
<b>D.1</b>	<b>STRUTTURA ORGANIZZATIVA (PUNTI MAX: 30)</b>	D.1.1: verrà valutata l'adeguatezza della struttura organizzativa per la gestione dell'appalto in relazione alle esigenze della Stazione Appaltante, come dettagliate nel Capitolato, con particolare riferimento alla dotazione complessiva di professionisti dedicati.	4	15
		D.1.2: verrà valutata la modalità organizzativa (ed eventuali strumenti proposti, anche innovativi/digitali) volta a garantire un'interfaccia costante ed efficace nei confronti della Stazione Appaltante.	9	
		D.1.3: verranno valutati sistemi (anche informativi) di comunicazione e supporto all'utenza, ulteriori rispetto a quelli previsti nel Capitolato, finalizzati alla massima soddisfazione dei bisogni dell'utenza che accede al servizio.	8	



		D.1.4: verrà valutato il TEAM dei professionisti impiegati sulla base dei Curriculum Vitae (anche non nominativi) degli stessi, con particolare riferimento alla esperienza pregressa in ambito fisioterapico, a eventuali ulteriori titoli rispetto a quelli minimi richiesti nonché all'eventuale partecipazione a studi di ricerca.	5	
		D.1.5: verrà considerata la numerosità di fisioterapisti con competenza comprovata da percorso riconosciuto di specializzazione in linfodrenaggio, eccedente rispetto al minimo previsto dal Capitolato.	4	
D.2	<b>DOTAZIONE TECNOLOGICA A SUPPORTO  (PUNTI MAX: 12)</b>	<p>D.2: verrà valutato l'utilizzo di strumenti tecnologici e la loro capacità di integrazione con i sistemi aziendali, finalizzati a realizzare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ monitoraggio - da remoto - da parte dell'appaltatore delle attività svolte dal proprio personale;</li> <li>✓ rilevazione del gradimento dell'utenza (con particolare riguardo a: tipologia di domande/feedback chiesti all'utenza, modalità di raccolta dati, utilizzo dei dati raccolti in relazione alle azioni correttive);</li> <li>✓ creazione di reportistica utile alla Stazione Appaltante ai fini della verifica delle prestazioni erogate in tempo reale di cui all'art. 7.3 del Capitolato</li> </ul>	12	6
D.3	<b>FORMAZIONE  (PUNTI MAX: 7)</b>	<p>D.3: verrà valutato il piano di formazione del personale, con particolare riferimento ai seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ garanzia di attività di mentoring per il personale neoassunto;</li> <li>✓ formazione continua (programma ECM);</li> <li>✓ formazione e aggiornamento su nuove tecniche e tecnologie digitali;</li> <li>✓ modalità di verifica dell'apprendimento;</li> <li>✓ digitalizzazione della formazione (con eventuale supporto di DEMO, materiale didattico online ecc..);</li> </ul>	7	
D.4	<b>TEMPI DI PRESA IN CARICO DEL PAZIENTE E DI PRIMO ACCESSO DELL'OPERATORE  (PUNTI MAX: 8)</b>	D.4.1: verrà valutato l'abbattimento dei tempi di primo contatto telefonico del paziente, come descritti all'art. 4.4 del Capitolato, con particolare riferimento al congruo anticipo da garantire al paziente medesimo soprattutto in relazione alle attività indifferibili.	4	4



		D.4.2: verranno valutate le azioni proposte volte all'abbattimento dei tempi di presa in carico del paziente da parte dell'operatore, come descritti all'art. 4.4 del Capitolato.	4	
D.5	<b>MODALITÀ OPERATIVA DI SOSTITUZIONE DEL PERSONALE</b>  (PUNTI MAX: 8)	D.5: verrà valutata la modalità operativa di sostituzione del personale, con particolare riferimento ad eventi straordinari e imprevedibili (malattie, scioperi ecc..) al fine di garantire: ✓ la continuità del servizio; ✓ il contenimento del turn over, con particolare attenzione all'esigenza di assicurare al singolo paziente l'intero ciclo terapeutico da parte dello stesso operatore.	8	4
D.6	<b>MIGLIORIE</b>  (PUNTI MAX: 5)	D.6: verranno valutate le proposte di eventuali migliorie, purché considerate di utilità da parte della Stazione Appaltante.	5	
<b><u>PUNTEGGIO COMPLESSIVO MASSIMO ASSEGNABILE</u></b>			<b>70 PUNTI</b>	

**LOTTO 2 - Servizio di attività riabilitativa presso l'UOC di Recupero e Riabilitazione Funzionale (R.R.F) del Distretto di Pieve di Soligo**

	<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE (D)</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE PER CRITERIO /SUB-CRITERIO</b>	<b>SOGLIA MINIMA DI SUFFICIENZA PER CRITERIO</b>
	<b>CRITERIO ED EVENTUALE SUB-CRITERIO</b>		
D.1	<b>STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>  (PUNTI MAX: 32)	D.1.1: verrà valutata l'adeguatezza della struttura organizzativa per la gestione dell'appalto in relazione alle esigenze della Stazione Appaltante, come dettagliate nel Capitolato, con particolare riferimento alla dotazione complessiva di professionisti dedicati.	4
		D.1.2: verrà valutata la modalità organizzativa (ed eventuali strumenti proposti, anche innovativi/digitali) volta a garantire un'interfaccia costante ed efficace nei confronti della Stazione Appaltante.	10
		D.1.3: verranno valutati sistemi (anche informativi) di comunicazione e supporto all'utenza, ulteriori rispetto a quelli previsti nel Capitolato, finalizzati alla massima soddisfazione dei bisogni dell'utenza che accede al servizio.	8

		D.1.4: verrà valutato il TEAM dei professionisti impiegati sulla base dei Curriculum Vitae (anche non nominativi) degli stessi, con particolare riferimento alla esperienza pregressa in ambito fisioterapico, a eventuali ulteriori titoli rispetto a quelli minimi richiesti nonché all'eventuale partecipazione a studi di ricerca.	5	
		D.1.5: verrà considerata la numerosità di fisioterapisti con competenza comprovata da percorso riconosciuto di specializzazione in linfodrenaggio, eccedente rispetto al minimo previsto dal Capitolato.	5	
D.2	<b>DOTAZIONE TECNOLOGICA A SUPPORTO (PUNTI MAX: 8)</b>	<p>D.2: verrà valutato l'utilizzo di strumenti tecnologici e la loro capacità di integrazione con i sistemi aziendali, finalizzati a realizzare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ monitoraggio - da remoto - da parte dell'appaltatore delle attività svolte dal proprio personale;</li> <li>✓ rilevazione del gradimento dell'utenza (con particolare riguardo a: tipologia di domande/feedback chiesti all'utenza, modalità di raccolta dati, utilizzo dei dati raccolti in relazione alle azioni correttive);</li> <li>✓ creazione di reportistica utile alla Stazione Appaltante ai fini della verifica delle prestazioni erogate in tempo reale di cui all'art. 7.3 del Capitolato</li> </ul>	8	4
D.3	<b>FORMAZIONE (PUNTI MAX: 8)</b>	<p>D.3: verrà valutato il piano di formazione del personale, con particolare riferimento ai seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ garanzia di attività di mentoring per il personale neoassunto;</li> <li>✓ formazione continua (programma ECM);</li> <li>✓ formazione e aggiornamento su nuove tecniche e tecnologie digitali;</li> <li>✓ modalità di verifica dell'apprendimento;</li> <li>✓ digitalizzazione della formazione (con eventuale supporto di DEMO, materiale didattico online ecc.);</li> </ul>	8	
D.4	<b>TEMPI DI PRESA IN CARICO DEL PAZIENTE (PUNTI MAX: 6)</b>	D.4.: verranno valutate le azioni intraprese volte all'abbattimento dei tempi di presa in carico del paziente da parte dell'operatore, come descritti all'art. 5.6 del Capitolato.	6	

D.5	<b>MODALITÀ OPERATIVA DI SOSTITUZIONE DEL PERSONALE</b>  (PUNTI MAX: 10)	D.5: verrà valutata la modalità operativa di sostituzione del personale, con particolare riferimento ad eventi straordinari e imprevedibili (malattie, scioperi ecc..) al fine di garantire:  ✓ la continuità del servizio; ✓ il contenimento del turn over, con particolare attenzione all'esigenza di assicurare al singolo paziente l'intero ciclo terapeutico da parte dello stesso operatore.	10	5
D.6	<b>MIGLIORIE</b>  (PUNTI MAX: 6)	D.6: verranno valutate le proposte di eventuali migliorie, purché considerate di utilità da parte della Stazione Appaltante.	6	
<b><u>PUNTEGGIO COMPLESSIVO MASSIMO ASSEGNABILE</u></b>			<b>70 PUNTI</b>	

***Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica***

***Criteri qualitativi discrezionali***

Ciascun commissario attribuisce discrezionalmente un giudizio sintetico a cui corrisponde un coefficiente compreso fra 0 e 1, secondo la scala di valori indicata nella seguente tabella:

COEFFICIENTE	VALUTAZIONE
1,00	ECCELLENTE
0,90	OTTIMO
0,80	BUONO
0,70	DISCRETO
0,60	PIU' CHE SUFFICIENTE
0,50	SUFFICIENTE
0,40	NON DEL TUTTO SUFFICIENTE
0,30	MEDIOCRE
0,20	SCARSO
0,00	NON ADEGUATO

Successivamente si procede alla determinazione della media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito per ciascun criterio o sub-criterio, al calcolo del punteggio definitivo del singolo criterio o sub-criterio moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio al punteggio massimo attribuibile allo stesso.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri e sub-criterio, se nel singolo criterio o sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La Stazione Appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.



Sulla base della valutazione qualitativa effettuata dalla Commissione, LOTTO per LOTTO, non saranno ammesse alla successiva fase di apertura delle offerte economiche le offerte che avranno ottenuto un punteggio inferiore alle soglie minime indicate per ciascun criterio o sub-criterio, ove previste.

Per l'attribuzione di tutti i punteggi qualitativi, saranno tenuti validi due decimali dopo la virgola.

Al termine delle operazioni sopra illustrate e solo per i concorrenti ammessi, si procederà con il calcolo del punteggio qualitativo complessivo mediante la sommatoria dei punteggi assegnati, criterio per criterio.

### **Riparametrazione**

Qualora il concorrente con il miglior punteggio qualitativo complessivo, LOTTO per LOTTO, non consegua il punteggio massimo di 70 punti, la Stazione Appaltante procederà alla riparametrazione del punteggio assegnando 70 punti all'offerta con il punteggio qualitativo più alto e un punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità offerta considerata} = 70 \times \frac{\text{Punteggio assegnato}}{\text{Miglior punteggio assegnato}}$$

### **Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica**

Quanto all'offerta economica, è attribuito, automaticamente dal sistema telematico, all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula

**NON LINEARE con coefficiente 0,2:**

$$C_i = (R_a/R_{max})^{\alpha=0,2}$$

dove:

**$C_i$**  = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

**$R_a$**  = ribasso dell'offerta del concorrente *i*-esimo;

**$R_{max}$**  = ribasso dell'offerta più conveniente.

**Alfa ( $\alpha$ )** = 0,2

### **Metodo per il calcolo dei punteggi**

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo-compensatore**.





Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

$P_i$  = punteggio del concorrente i-esimo

$C_{xi}$  = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

$P_x$  = punteggio criterio X

X = 1, 2, .....

Come sopra precisato, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio discrezionale nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, **tale punteggio viene riparametrato** attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio, il punteggio massimo previsto per lo stesso e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

La soglia di anomalia per l'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse verrà calcolata sulla base del punteggio tecnico effettivo ottenuto da ciascun offerente prima della riparametrazione e ciò al fine di evitare che il superamento della soglia di anomalia avvenga per un mero calcolo matematico non connesso all'effettivo livello qualitativo dell'offerta.

Si precisa che il calcolo del punteggio finale dell'offerta economica e la somma tra punteggio complessivo finale dell'offerta tecnica e punteggio finale dell'offerta economica, verrà effettuata dalla piattaforma telematica.

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice nella seduta odierna procede, ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare di gara "APERTURA DELLE BUSTE 2 E 3 – VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE" all'apertura della "Busta telematica 2 – Documentazione Tecnica" presentata dai concorrenti precitati, lotto per lotto, ed alla verifica della presenza della documentazione richiesta dall'art. 16 del Disciplinare medesimo, a pena di esclusione.

Con l'assistenza del personale dell'UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, la Commissione Giudicatrice procede al download dalla piattaforma SINTEL della documentazione tecnica, presentata dai concorrenti, lotto per lotto, e alla successiva apertura della busta telematica per la prevista verifica del suo contenuto.

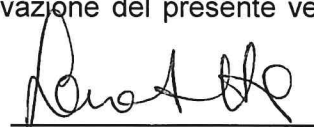
Tutte le buste telematiche dei concorrenti, lotto per lotto, risultano complete della documentazione tecnica richiesta, a pena di esclusione, ai sensi dell'art. 16 del Disciplinare (progetto tecnico, curriculum vitae dei professionisti impiegati, progetto di riassorbimento del personale).

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 09.54 e riaggiorna i lavori al 12/03/2025 ore 09.00, presso la sala riunioni della UOC Approvvigionamento e forniture di beni presso Borgo Cavalli, 42 - Treviso, per la prosecuzione dei lavori.

Il presente verbale viene redatto a cura del segretario verbalizzante, e del medesimo viene data lettura in videoconferenza ai membri della Commissione Giudicatrice, che lo approvano.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica odierna dei membri della Commissione Giudicatrice sopra menzionati, contenenti l'approvazione del presente verbale, del quale dette dichiarazioni formano parte integrante e contestuale.

Il Segretario verbalizzante: Sig.ra Sara Zanatta





GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ATTIVITÀ RIABILITATIVA A DOMICILIO NEI DISTRETTI DI ASOLO E TREVISO, E DI ATTIVITÀ RIABILITATIVA PRESSO L'U.O.C. DI RECUPERO E RIABILITAZIONE FUNZIONALE (R.R.F.) DEL DISTRETTO DI PIEVE DI SOLIGO, PER IL PERIODO DI 36 MESI.

LOTTO 1 CIG B3A2EAEC23 – LOTTO 2 CIG B3A2EAF5CF5 - ID SINTEL 191013538

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. Marco Gugelmetto, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data 19/02/2025 dalle ore 09.00 alle ore 09.54.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice del 19/02/2025, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

La sottoscritta allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, 19/02/2025

Firma del dichiarante





**REPUBBLICA ITALIANA**  
**MINISTERO DELL'INTERNO**

CA60983SI



**CARTA DI IDENTITÀ / IDENTITY CARD**

COMUNE DI / MUNICIPALITY  
**PADOVA**

COGNOME / SURNAME

**GUGELMETTO**

NOME / NAME

**MARCO**

LUOGO E DATA DI NASCITA

PLACE AND DATE OF BIRTH

**VENEZIA (VE) 07.06.1968**

SESSO

SEX

**M**

STATURA

HEIGHT

**185**

CITTADINANZA

NATIONALITY

**ITA**

EMISSIONE / ISSUING

**14.05.2024**

SCADENZA / EXPIRY

**07.06.2033**

FIRMA DEL TITOLARE

HOLDER'S SIGNATURE

*Marco Gugelmetto*



**756592**



COGNOME E NOME DEL PADRE E DELLA MADRE O DI CHI NE FA LE VECI  
FATHER AND MOTHER'S-TUTOR'S NAME

CODICE FISCALE  
FISCAL CODE

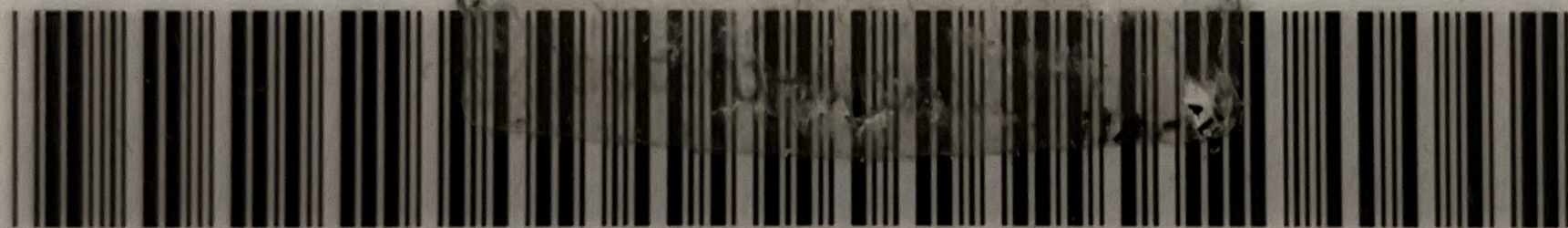
GGLMRC68H07L736U

INDIRIZZO DI RESIDENZA / RESIDENCE

VIA MONS. G. BORTIGNON, N. 48 PADOVA (PD)

## ESTREMI ATTO DI NASCITA

1254 p1 sA-1968 027042



C<ITACA60983SI8<<<<<<<<<<<<<<<<

6806075M3306079ITA<<<<<<<<<<<<2

GUGELMETTO<<MARCO<<<<<<<<<<<<<

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ATTIVITÀ RIABILITATIVA A DOMICILIO NEI DISTRETTI DI ASOLO E TREVISO, E DI ATTIVITÀ RIABILITATIVA PRESSO L'U.O.C. DI RECUPERO E RIABILITAZIONE FUNZIONALE (R.R.F.) DEL DISTRETTO DI PIEVE DI SOLIGO, PER IL PERIODO DI 36 MESI.  
LOTTO 1 CIG B3A2EAEC23 – LOTTO 2 CIG B3A2EAFCF5 - ID SINTEL 191013538

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Dott. Giorgio Granzotto, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data 19/02/2025 dalle ore 09.00 alle ore 09.54.

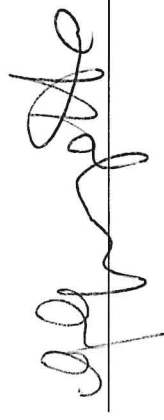
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice del 19/02/2025, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

La sottoscritta allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, 19/02/2025

Firma del dichiarante







Cognome... **GRANZOTTO** .....

Nome... **GIORGIO** .....

nato il. **04/11/1963** .....

(atto n. **24** ..... P. **2** ..... S. **B 1965** ..)

a... **SCIERZINGEN (- SVIZZERA)** .....

Cittadinanza... **ITALIANA** .....

Residenza... **SUSEGANA (TV)** .....

Via... **VICOLO CASONI 8** .....

Stato civile... **---** .....

Professione... **FISIOTERAPISTA** .....

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura... **1.69 m.** .....

Capelli... **BRIZZOLATI** .....

Occhi... **AZZURRI** .....

Segni particolari... **NESSUNO** .....



Firma del titolare... *Giorgio Granzotto* .....

**SUSEGANA 02/12/2015** .....

Impronta del dito indice sinistro

IL SINDACO  
ORDINE DEL SINDACO



GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ATTIVITÀ RIABILITATIVA A DOMICILIO NEI DISTRETTI DI ASOLO E TREVISO, E DI ATTIVITÀ RIABILITATIVA PRESSO L'U.O.C. DI RECUPERO E RIABILITAZIONE FUNZIONALE (R.R.F.) DEL DISTRETTO DI PIEVE DI SOLIGO, PER IL PERIODO DI 36 MESI.

LOTTO 1 CIG B3A2EAEC23 – LOTTO 2 CIG B3A2EAFCF5 - ID SINTEL 191013538

#### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Dott.ssa Manuela Colle, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data 19/02/2025 dalle ore 09.00 alle ore 09.54.

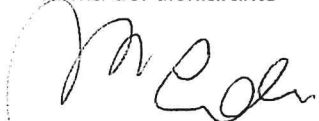
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice del 19/02/2025, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

La sottoscritta allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, 19/02/2025

Firma del dichiarante



---



